



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 3 : Sp-163/2019-37

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sudskoj savjetnici Ivani Burcar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nenada Sunajko, OIB 55311914098, Ivana Šibla 12, 10000 Zagreb, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 4. studenog 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nenada Sunajko, OIB 55311914098, Ivana Šibla 12, 10000 Zagreb

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nenada Sunajko, OIB 55311914098, Ivana Šibla 12, 10000 Zagreb

III/ Oslobađa se potrošač Nenada Sunajko, OIB 55311914098, Ivana Šibla 12, 10000 Zagreb preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj UP/I-363-03/2017-12/12605, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ZAGREB, ZAGREB

- vjerovnik (1) GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937

zaprmljena 22.01.2019., glavnica: 275,76 kn, kamata: 103,44 kn, trošak: 0,00 kn

2. osnova broj OVRV-33139/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499

zaprmljena 09.05.2019., glavnica: 1.492,14 kn, kamata: 233,75 kn, trošak: 785,00 kn

3. osnova broj OVRV-3074/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499

zaprmljena 08.06.2018., glavnica: 1.843,74 kn, kamata: 790,87 kn, trošak: 610,00 kn

4. osnova broj OVRV-3630/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, V.D. JAVNOG BILJEŽNIKA KRISTIAN HUKELJ,

ZAGREB

- vjerovnik (1) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987

zaprimljena 17.04.2019., glavnica: 366,10 kn, kamata: 105,28 kn, trošak: 628,75 kn

5. osnova broj OVRV-4616/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BUREC MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499

zaprimljena 25.09.2019., glavnica: 2.640,06 kn, kamata: 1.578,60 kn, trošak: 395,00 kn

6. osnova broj OVRV-55646/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987

zaprimljena 31.07.2018., glavnica: 392,55 kn, kamata: 156,54 kn, trošak: 563,75 kn

7. osnova broj OVRV-5370/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BUREC MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 15907062900

zaprimljena 15.02.2018., glavnica: 4.364,33 kn, kamata: 1.412,80 kn, trošak: 404,95 kn

8. osnova broj OVRV-2001/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BUREC MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 15907062900

zaprimljena 04.08.2017., glavnica: 1.891,91 kn, kamata: 81,18 kn, trošak: 0,00 kn, zajedno sa daljnjim nenaplaćenim kamatama upisanima u Očevidnik po toj osnovi.

9. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-2694/17, iznos 196,00 kn

- Osnova broj OVRV-3074/16, iznos 196,00 kn

- Osnova broj OVRV-5370/16, iznos 280,00 kn

- Osnova broj OVRV-55646/17, iznos 245,00 kn

- Osnova broj OVRV-77/17, iznos 196,00 kn

- Osnova broj UP/I-363-03/2017-12/12605, iznos 85,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se

očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač je dostavio svoje očitovanje iz kojega proizlazi da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača te da ujedno predlaže da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP. Potrošač je također podnio popis imovine na priloženom obrascu navodeći sljedeću imovinu:

- stan dvosobni, Zagreb, Ul. Ivana Šibla 12, 57,44 m², u kojem živi
- mirovina starosna u iznosu od 3.362,39 kuna

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak vjerovnika potrošača suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Ivana Šibla 12, zastupanih po GSKG d.o.o. u kojem navode da im je potrošač, sukladno pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi posl. br. Ovr-40167/18 od 28. rujna 2018. dužan naknaditi iznos od 4.778,92 kune zajedno sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima ovrhe. Nadalje, navode da potrošač nije dostavio popis svoje imovine pa da se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, a koje presumirane navode vjerovnik osporava budući da je potrošač suvlasnik nekretnine upisane u zk. ul. 20290 (E-141) k.o. Zaprudski otok koja je upisana kod Općinskog suda u Novom Zagrebu. Nadalje, ističe da je notorna činjenica da u navedenoj nekretnini čiji je vlasnik potrošač postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja, a čija je imovina veća od 10.000,00 kuna te da budući da dužnik nije iznio točne i istinite navode o svojoj imovini, postoji velika vjerojatnost da u vlasništvu ima i druge imovine o kojoj nije obavijestio sud. S obzirom na navedeno, ističe da nisu ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Prvenstveno, za istaknuti je da su netočni navodi iz podneska da potrošač nije dostavio popis svoje imovine pa da se presumira da nema imovine budući da je isti dostavio suglasnost i popis imovine u kojem je naveo što od imovine ima.

Sud nije posebno razmatrao navode opisanog podneska budući da njegov podnositelj nije stranka niti sudionik ovog postupka koji se ni na koji način ne odnosi na njega. Naime, niti jedna osnova za plaćanje odnosno potraživanje koje podliježe ovom postupku se ne odnosi na njega odnosno podnositelj podneska nije pojasnio niti dokazao da bi eventualno stupio u položaj kojega od vjerovnika (ovrhovoditelja) na koje se ovaj postupak odnosi, a koji su popisani u toč. III/ izreke ovog rješenja.

Navod da je za pretpostaviti da potrošač u navedenoj nekretnini ima pokretnina koje bi mogle biti predmetom unovčavanja, nije od utjecaja budući da vjerovnik nije niti naznačio o kojima bi se pokretninama radilo niti dostavio bilo kakve dokaze o tome, što je trebao učiniti u smislu čl. 79.f st. 1. al. 3. ZSP. Sud u okviru ovog postupka utvrđuje imovinu potrošača na temelju podataka pribavljenih putem FINA-e te dokaza koje dostave vjerovnici, a vjerovnik takve nije dostavio.

Ovome se posebno dodaje da je vjerovnik koji smatra da postoje pokretnine koje mogu biti predmetom unovčenja, imao mogućnost pokrenuti postupak ovrhe na tim stvarima bez njihovog opisivanja prema mjerodavnim odredbama OZ, tijekom kojega bi se te stvari popisivale. Također, u čl. 79.g st. 2. ZSP je propisano da u slučaju da se takav postupak već vodi po prijedlogu nekog od vjerovnika, da postupak jednostavnog stečaja neće biti zaključen već vjerovnici upućeni u takav postupak, što ovdje nije slučaj. Svaha ovog postupka je poštenog potrošača koji je dugotrajno blokiran za ograničeni iznos duga (do 20.000,00 kn glavnice), u brzom i razmjerno ekonomičnom postupku osloboditi od preostalih obveza (čl. 2.

u svezi čl. 79.a i dalje ZSP). Svrha ovog postupka ne može biti nadomještanje svih mogućnosti prisilne naplate koje su vjerovnici imali na raspolaganju tijekom cjelokupnog trajanja nemogućnosti naplate te također i u periodu od objave Zakona o izmjenama i dopunama ZSP kojim je uveden ovaj postupak (NN br. 67 od 25. srpnja 2018.) do njegovog stupanja na snagu 1. siječnja 2019.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINA-e pribavio sljedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva na nekretninama i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača. S tim u vezi, ukazuje se na činjenicu da nekretnine koje potrošač trenutno ima u (su)vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Analizom popisa imovine i pribavljenih podataka sud je utvrdio sljedeću relevantnu imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku:

- nezaštićeni dio redovnog primanja (1/4 od cca 3.396,03 kn mjesečno prema prosjeku za 2019. (EDIP)). Kako je primjenom čl. 173. st. 2. i 4. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ) od ovrhe izuzeto $\frac{3}{4}$ iznosa primanja manjeg od prosječne neto plaće u RH (NN br. 25/19 – 6.242,00 kn), a najviše do iznosa od $\frac{2}{3}$ prosječne neto plaće, to konkretno ostavlja iznos od $\frac{1}{4}$ primanja odnosno 849,01 kn mjesečno.

Druge relevantne imovine sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP.

U pogledu nekretnina koje spominje potrošač u popisu imovine, ali i vjerovnik, se ističe da prema čl. 79.i st. 10. ZSP one ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 9.) izreke ovog rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 13.266,59 kn, dok brisanih i povučenih osnova nema.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINA-e po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. III 9. izreke ovog rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanim u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 4. studenog 2019.

Sudska savjetnica:
Ivana Burcar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **1788f-819e0**

Kontrolni broj: **06ba5-4f0be-c86ca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BURCAR, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.